



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
wraz z wyjaśnieniami i **ZMIANA NR 4** treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4 oraz art. 12a ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm) – dalej
UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,

w dniu 26 .01.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Obsługa autobusowych linii turystycznych taborem zabytkowym w Bydgoszczy w latach 2017-2019**”, Nr sprawy 047/2016.

I. **Zamawiający:** do 31.12.2016 r. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, od 01.01.2017 r. Miasto Bydgoszcz, w którego imieniu i na rzecz działa Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że zgodnie z art. 38 ust 1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień:**

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.

1. Pytania - zestaw II, z dnia 03.01.2017 r.

SIWZ Pkt 3 opis przedmiotu zamówienia:

(...) W poprzednich latach linie turystyczne były obsługiwane przez zróżnicowany tabor zabytkowy co było pozytywnie odbierane przez osoby korzystające z przejazdów. Wiele osób specjalnie przyjeżdżało do Bydgoszczy aby skorzystać z przejazdu zabytkowymi autobusami z minionej epoki.

W obecnym przetargu ZDMiKP wymaga od wykonawcy posiadania trzech autobusów marki Jelcz 043, Jelcz 760RTO lub Jelcz 272 MEX czyli popularnych „ogórków”. Jako autobusy rezerwowe są wpisane kolejne dwa „ogórki” oraz autobusy Jelcz M11, Jelcz L11 i Mercedes o305. W przeciwieństwie do innych miast, które zachowują po jednym egzemplarzu, ZDMiKP całkowicie zapomniał o Ikarusach, a przecież było ich w naszym mieście około 300 sztuk. Ponadto Ikarusy i Jelcze z powodzeniem kursują na liniach turystycznych w takich miastach jak Poznań i Koszalin.

Wymaganie przez ZDMiKP posiadania pięciu autobusów typu „ogórek” jest ograniczaniem konkurencji, ponieważ tylko jeden podmiot w Polsce posiada taką ilość autobusów tego typu. Uważamy, że kursowanie samych „ogórków” szybko znudzi się mieszkańcom Bydgoszczy.

W załączniku wykaz autobusów, które wozili mieszkańców Bydgoszczy.

Warto nadmienić, że autobusy Jelcz 043 były eksploatowane przez MPK Bydgoszcz w zaledwie 7 sztukach. Używane były wyłącznie do przewozów zakładowych i socjalnych, a według ogłoszonego przetargu wykonawca może wystawić do przetargu np. tylko autobusy Jelcz 043, które nigdy nie jeździły na liniach miejskich w Bydgoszczy, ponieważ są to autobusy międzymiastowe, a takie były w posiadaniu PKS-ów w całej Polsce.

Zupełnie niezrozumiałym jest dla nas fakt uwzględnienia w przetargu autobusu Jelcz L11, jest to międzymiastowa wersja autobusu Jelcz M11 całkowicie niezwiązana z historią komunikacji w naszym mieście. Równie dobrze ZDMiKP mógł wpisać do przetargu turystyczne autobusy Autosan H9 lub Jelcz PR110.

Historia bydgoskiej komunikacji miejskiej, którą mają promować linie turystyczne, nie może być budowana na autobusach międzymiastowych takich jak Jelcz 043, Jelcz 706 RTO czy Jelcz L11, które stanowią przecież ważny element historii PKS-ów w Polsce ale nie MPK/WPK/MZK w Bydgoszczy.

Historia bydgoskiej komunikacji autobusowej to takie autobusy jak: Jelcz 272 MEX, San H100B, Ikarus 260, Ikarus 280, Jelcz M11, Jelcz PR110, Mercedes o305. Kilka z tych autobusów zostało zachowanych w naszym mieście i okolicach a pojawianie się ich na liniach turystycznych w poprzednich latach budziło spore zainteresowanie mieszkańców miasta jak i turystów. Ograniczenie obsługi linii turystycznych do jednego modelu „ogórka” będzie pogorszeniem oferty głównie dla młodszych odbiorców, które swoje dzieciństwo i młodość spędzili w Ikarusach. Jako przykład warto podać zachowanego i wpisanego do rejestru zabytków w Bydgoszczy Mercedesa o305 z roku 1977, który

jest starszy od większości zachowanych „ogórków”, a podczas wrześniowego zlotu, który miał miejsce w naszym mieście, cieszył się ogromnym zainteresowaniem uczestników, podobnie jak warszawski San H100, rozpoczynający paradę. Bydgoszczanie stali w długiej kolejce aby móc się nim przejechać. Według nowego przetargu, takich unikatowych pojazdów tworzących historie komunikacji miejskiej w Bydgoszczy nie zobaczymy na liniach turystycznych w latach 2017-2019, co będzie ogromną stratą. Kolejną rzeczą która bardzo nas zaniepokoiła, jest fakt ogłoszenia przetargu w dniu 30.12.2016r z terminem składania ofert do dnia 9.01.2017r do godziny 9:00, co oznacza, że na zebranie potrzebnych dokumentów i ewentualne pytania oraz odpowiedzi na nie ZDMiKP wyznaczył cztery dni robocze, reszta to dni ustawowo wolne od pracy.

(...) Nasze zaniepokojenie budzi też fakt, że ciasne międzymiastowe „ogórki” mają wozić bydgoszczan w dniu 1 listopada (Wszystkich Świętych) podczas gdy w ostatnich latach linie autobusowe tego dnia były wzmocniane przegubowymi, pojemnymi autobusami marki Ikarus. „Ogórki” nie nadają się również do obsługi takich wydarzeń jak Święto Śliwki, gdzie w poprzednich latach podróżni nie mieścili się nawet do Ikarusów, a górski profil trasy do Strzelec Dolnych wyklucza ich użycie na tej trasie.

W związku z powyższym postulujemy aby:

- unieważnić postępowanie przetargowe „Obsługa autobusowych linii turystycznych taborem zabytkowym w Bydgoszczy w latach 2017-2019”
- powtórzyć przetarg z terminem składania ofert zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych
- zmienić wymagania potencjału technicznego na autobusy zabytkowe, które realnie tworzą historię bydgoskiej komunikacji miejskiej

Model:	Lata eksploatacji w MPK/WPK/MZK Bydgoszcz:	Ilość:	Zachowanych w Polsce:	Uwagi:
Mavag TR5	1950-1960	13	-	-
Ikarus 60	1955-1961	7	-	-
Star N52	1956-1964	ok. 30	-	-
San H01B/H25/H27	1958-?	Ponad 100	H01B – Kraków	
San H100B	1968-1974	43	Kalisz	
Jelcz 043	1969-1975	7	Kilkadziesiąt	Tylko przewozy zakładowe i socjalne
Jelcz 272MEX	1966-1983	ok. 270	Kraków, Lublin, Warszawa, Wałbrzych, Paterek	
Autosan H9-35	1975-1982	ok. 35	Kilka zachowanych, m.in. Gniezno, Gorzów Wlkp., Nowy Sącz	
Jelcz Berliet PR110	1977-1992	Ponad 130	Obecnie ponad 10 zachowanych	
Ikarus 280	1981-2008	Ponad 200	Okolo 30 zachowanych	
Ikarus 260	1983-2001	75	Okolo 20 zachowanych	
Jelcz M11	1986-2000	31	Bydgoszcz, Nowy Sącz oraz kilka innych	
Mercedes O305	1991-1997	7	Bydgoszcz, Żukowo	Używane z Niemiec
MAN SG 220	1992-1997	15	-	Używane z Niemiec

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamysłem uruchomienia linii turystycznych, od samego początku ich istnienia było ich obsługiwanie autobusami, potocznie nazywanymi „ogórkami”. Są to najbardziej charakterystyczne, najbardziej rozpoznawalne i lubiane autobusy w historii transportu zbiorowego w Polsce. O przywiązaniu mieszkańców Bydgoszczy do tych autobusów niech świadczy też fakt, że linie turystyczne zyskały potoczną nazwę „linii ogórkowych”. Dlatego też przyjęto, że podstawowym taborem, jaki będzie obsługiwać linie turystyczne w Bydgoszczy, będą te właśnie autobusy.

Przychylenie się do wniosku Pytającego może spowodować, że na liniach turystycznych w Bydgoszczy popularne „ogórki” kursować już nie będą, dominować za to będą inne autobusy, w tym Ikarusy, które w Bydgoszczy kursowały do 2008 r. a w kilku miastach w Polsce (Łódź, Warszawa) jeszcze kilka lat temu, natomiast są miasta, w których autobusy typu Ikarus kursują do dnia dzisiejszego (np. Częstochowa). Ich walor zabytkowy jest więc dalece wątpliwy, można będzie też odnieść wrażenie, że w Bydgoszczy kursuje jeszcze, po prostu, stary tabor.

W odniesieniu do zarzutu, że w poprzedniej umowie linie obsługiwane były przez bardziej zróżnicowany tabor zabytkowy, Zamawiający wyjaśnia, że jest odwrotnie. Tabor wymagany na lata 2017 – 2019 jest bardziej zróżnicowany niż tabor, który był wymagany do obsługi linii w latach 2013 – 2016.

Ustosunkowując się do zarzutu ograniczania konkurencji należy zaznaczyć, że dostępnych w Polsce autobusów typu „ogórek” jest, samej tylko odmiany Jelcz 043, kilkadziesiąt, nie licząc odmian Jelcz 272MEX czy Jelcz 760RTO, które są dostępne, m.in. w Krakowie, Lublinie, Warszawie, Wałbrzychu i Paterku (co stwierdził także Pytający w swoim wystąpieniu). Ponadto trzeba zaznaczyć, że w przedmiotowym postępowaniu nie wymaga się, aby wykonawca był właścicielem lecz tylko dysponentem tych autobusów. Zatem zarzut ograniczania konkurencji jest bezpodstawny tym bardziej,

że dotychczasową usługę świadczył podmiot, który nie był właścicielem tzw. „ogórków”.

Pytający podnosi, że „Historia bydgoskiej komunikacji miejskiej [...] nie może być budowana na autobusach międzymiastowych takich jak Jelcz 043 (ogórek), Jelcz 706 RTO (ogórek) czy Jelcz L11 [...]”. Należy zaznaczyć, że to właśnie te autobusy woziły bydgoszczan i turystów przez ostatnie lata, ku ich ogromnemu zadowoleniu. Jak wskazuje Pytający pojazdy Jelcz były eksploatowane w Bydgoszczy. Natomiast oprócz aspektu historycznego bardzo ważnym aspektem jest aspekt turystyczny, a autobus typu „ogórek” jest największą atrakcją turystyczną.

Zamawiający wyjaśnia również, że Święto Śliwki odbywa się w Strzelcach Dolnych gdzie od ubiegłego roku funkcjonuje międzygminna linia nr 95 i to w ramach tej linii planuje się dowóz pasażerów do Strzelca Dolnych. Obsługę Wszystkich Świętych planuje się realizować w ramach obowiązujących umów przewozowych, dostępnym taborem.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że nie ma podstawy do unieważnienia postępowania, nie zostały spełnione przesłanki określone w UPZP, a termin do składania ofert został wskazany w sposób prawidłowy i wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia wskazanego w pkt III niniejszych wyjaśnień.

2. Pytania – zestaw III z dnia 10.01.2017 r.

Pytanie nr III/1

SIWZ pkt 3 ppkt 3.3 Opis przedmiotu zamówienia

W zakres obsługi autobusowych linii turystycznych taborem zabytkowym wchodzi m.in.:

1. odpłatne świadczenie usług przewozowych na wyznaczonych przez Zamawiającego liniach turystycznych następującym taborem:

- 1) tabor podstawowy (3 szt.) wyprodukowany w latach 1959-1986:
 - a) autobus nr 1 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - b) autobus nr 2 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - c) autobus nr 3 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
- 2) tabor rezerwowy (2 szt.) – dopuszczany w sytuacjach awaryjnych:
 - a) autobus rezerwowy nr 1 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 wyprodukowane w latach 1959-1986,

- b) autobus rezerwowy nr 2 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 wyprodukowane w latach 1959-1986, lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 wyprodukowane w latach 1985-1990, lub Mercedes 305 wyprodukowany w latach 1969-1987,

Wnioskujemy o zmianę na :

W zakres obsługi autobusowych linii turystycznych taborem zabytkowym wchodzi m.in.:

1. odpłatne świadczenie usług przewozowych na wyznaczonych przez Zamawiającego liniach turystycznych następującym taborem:
 - 1) tabor podstawowy (3 szt.) :
 - a) autobus nr 1 - autobus wyprodukowany w latach 1959 - 1980 (Jelcz MEX 272 lub Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub San H100 lub Mercedes o305)
 - b) autobus nr 2 - autobus wyprodukowany w latach 1959 - 1980 (Jelcz MEX 272 lub Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub San H100 lub Mercedes o305)
 - c) autobus nr 3 - autobus wyprodukowany w latach 1981-1997 (Jelcz M11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35)
 - 2) tabor rezerwowy (2 szt.) - dopuszczany w sytuacjach awaryjnych:
 - a) autobusy rezerwowe - autobusy wyprodukowane w latach 1981- 1997 (Jelcz M11, Ikarus 260, Ikarus 280, Autosan H9-35)
 - 3) Wykonawca zobowiązany jest dysponować co najmniej dwoma autobusami klasy MEGA (przegubowymi) przeznaczonymi do obsługi wydarzeń o większych potokach pasażerskich (Święto Śliwki, wzmocnienie komunikacji w okresie Wszystkich Świętych) następujących marek: Ikarus 280 lub Volvo BIOMA lub Jelcz M181M lub Jelcz M181MB.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że idea wprowadzenia autobusów typu „ogórek” przedstawiona została w odpowiedzi na pytanie II/1.

Zamawiający przychylił się częściowo do propozycji Wnioskodawcy i dopuszcza, w ramach jednego z trzech autobusów podstawowych, które obsługiwać będą linie turystyczne, także inne autobusy niż tzw. „ogórki”. Także, w ramach taboru rezerwowego, przychylił się częściowo do propozycji Wnioskodawcy i rozszerza zakres autobusów możliwych do zaoferowania. Zamawiający nie może z kolei przychylić się do propozycji Wnioskodawcy w całości, gdyż spowodowałoby to sytuację, że Zamawiający dopuściłby obsługę linii turystycznych z całkowitym wyeliminowaniem z nich tzw. „ogórków”, co jest zaprzeczeniem idei i tradycji funkcjonowania tych linii. Zamawiający zwraca też uwagę, że zakres autobusów możliwych do zaoferowania, w stosunku do poprzedniego przetargu, został znacznie rozszerzony zarówno w przypadku autobusów podstawowych jak i rezerwowych.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

I. SIWZ- pkt 3- Opis przedmiotu zamówienia, ppkt 3.3.1 otrzymuje nowe brzmienie:

„ W zakres obsługi autobusowych linii turystycznych taborem zabytkowym wchodzi m.in.:

1. odpłatne świadczenie usług przewozowych na wyznaczonych przez Zamawiającego liniach turystycznych następującym taborem:
 - 1) tabor podstawowy (3 szt.) wyprodukowany w latach 1959-2008:
 - a) autobus nr 1 (brygada 1) - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - b) autobus nr 2 (brygada 2)- Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - c) autobus nr 3 (brygada 3)- Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 lub San H100 lub Mercedes O305 lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35, Mavag TR5, Ikarus 60, Star N52, San H01B/H25/H27, Jelcz Berliet PR110, MAN SG 220
 - 2) tabor rezerwowy dopuszczony w sytuacjach awaryjnych (min. 2 szt.) wg poniższych wymagań:

Liczba wymaganych autobusów rezerwowych	Dopuszczone modele autobusów
min 1 szt. do wyboru z następujących modeli	Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272, dopuszczone do obsługi brygad 1, 2 i 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej
min 1 szt. do wyboru z następujących modeli	Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 dopuszczone do obsługi brygad 1, 2 i 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej lub San H100 lub Mercedes O305 lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35, Mavag TR5, Ikarus 60, Star N52, San H01B/H25/H27, Jelcz Berliet PR110, MAN SG 220 dopuszczone do obsługi: – brygady nr 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej, – brygad 1 i 2 w zakresie nie przekraczającym łącznie 15% ich łącznej rocznej pracy przewozowej określonej w § 1 ust. 7 Umowy

II. SIWZ- załącznik nr 1- wzór Umowy, § 1 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie:

„ 5. Do obsługi linii Wykonawca zobowiązany jest dysponować zabytkowymi pojazdami:

- 1) tabor podstawowy (3 szt.) wyprodukowany w latach 1959-2008:
 - a) autobus nr 1 (brygada 1) - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - b) autobus nr 2 (brygada 2)- Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - c) autobus nr 3 (brygada 3)- Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 lub San H100 lub Mercedes O305 lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35, Mavag TR5, Ikarus 60, Star N52, San H01B/H25/H27, Jelcz Berliet PR110, MAN SG 220
- 2) tabor rezerwowy dopuszczony w sytuacjach awaryjnych (min. 2 szt.) wg poniższych wymagań:

Liczba wymaganych autobusów rezerwowych	Dopuszczone modele autobusów
min 1 szt. do wyboru z następujących modeli	Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272, dopuszczone do obsługi brygad 1, 2 i 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej
min 1 szt. do wyboru z następujących modeli	Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 dopuszczone do obsługi brygad 1, 2 i 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej lub San H100 lub Mercedes O305 lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35, Mavag TR5, Ikarus 60, Star N52, San H01B/H25/H27, Jelcz Berliet PR110, MAN SG 220 dopuszczone do obsługi: – brygady nr 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej, – brygad 1 i 2 w zakresie nie przekraczającym łącznie 15% ich łącznej rocznej pracy przewozowej określonej w § 1 ust. 7 Umowy

III. W związku z dokonaną ww. zmianą SIWZ, Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału technicznego wykonawcy, szczegółowo opisanym w pkt 10.3.3.1 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„1) potencjał techniczny wykonawcy:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że dysponuje do obsługi linii turystycznych odpowiednim potencjałem technicznym w następującym zakresie:

1/ tabor podstawowy (3 szt.) wyprodukowany w latach 1959-2008:

- a) autobus nr 1 (brygada 1) - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
- b) autobus nr 2 (brygada 2)- Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
- c) autobus nr 3 (brygada 3)- Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 lub San H100 lub Mercedes O305 lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35, Mavag TR5, Ikarus 60, Star N52, San H01B/H25/H27, Jelcz Berliet PR110, MAN SG 220

2/ tabor rezerwowi dopuszczony w sytuacjach awaryjnych (min. 2 szt.) wg poniższych wymagań:

Liczba wymaganych autobusów rezerwowych	Dopuszczone modele autobusów
min 1 szt. do wyboru z następujących modeli	Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272, dopuszczone do obsługi brygad 1, 2 i 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej
min 1 szt. do wyboru z następujących modeli	Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 dopuszczone do obsługi brygad 1, 2 i 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej lub San H100 lub Mercedes O305 lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35, Mavag TR5, Ikarus 60, Star N52, San H01B/H25/H27, Jelcz Berliet PR110, MAN SG 220 dopuszczone do obsługi: – brygady nr 3 w pełnym zakresie pracy przewozowej, – brygad 1 i 2 w zakresie nie przekraczającym łącznie 15% ich łącznej rocznej pracy przewozowej określonej w § 1 ust. 7 Umowy

Pytanie III/2

SIWZ pkt 3 ppkt 10.3.3 zdolność techniczna lub zawodowa

1) potencjał techniczny wykonawcy:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że dysponuje do obsługi linii turystycznych odpowiednim potencjałem technicznym w następującym zakresie:

1. tabor podstawowy (co najmniej 3 szt.) wyprodukowany w latach 1959-1986:
 - a) autobus nr 1 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - b) autobus nr 2 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
 - c) autobus nr 3 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272,
2. tabor rezerwowi (co najmniej 2 szt.) – dopuszczany w sytuacjach awaryjnych:
 - a) autobus rezerwowi nr 1 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 wyprodukowane w latach 1959-1986,
 - b) autobus rezerwowi nr 2 - Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub Jelcz MEX 272 wyprodukowane w latach 1959-1986, lub Jelcz M11 lub Jelcz L11 wyprodukowane w latach 1985-1990, lub Mercedes 305 wyprodukowany w latach 1969-1987,

Wnioskujemy o zmianę na :

2. potencjał techniczny wykonawcy:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że dysponuje do obsługi linii turystycznych odpowiednim potencjałem technicznym w następującym zakresie:

- 1) tabor podstawowy (3 szt.) :
 - a) autobus nr 1 - autobus wyprodukowany w latach 1959 - 1980 (Jelcz MEX 272 lub Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub San H100 lub Mercedes o305)
 - b) autobus nr 2 - autobus wyprodukowany w latach 1959 - 1980 (Jelcz MEX 272 lub Jelcz 043 lub Jelcz 706RTO lub San H100 lub Mercedes o305)
 - c) autobus nr 3 - autobus wyprodukowany w latach 1981-1997 (Jelcz M11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35)
- 2) tabor rezerwowy (2 szt.) - dopuszczany w sytuacjach awaryjnych:
 - a) autobusy rezerwowe - autobusy wyprodukowane w latach 1981- 1997 (Jelcz M11 lub Ikarus 260 lub Ikarus 280 lub Autosan H9-35)
- 3) Wykonawca zobowiązany jest dysponować co najmniej dwoma autobusami klasy MEGA (przegubowymi) przeznaczonymi do obsługi wydarzeń o większych potokach pasażerskich (Święto Śliwki, wzmocnienie komunikacji w okresie Wszystkich Świętych) następujących marek: Ikarus 280 lub Volvo B10MA lub Jelcz M181M lub Jelcz M181MB.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga dysponowania autobusami klasy MEGA (przegubowymi), gdyż nie przewiduje (choć nie wyklucza) w ramach funkcjonowania linii turystycznych, obsługi Święta Śliwki i Wszystkich Świętych. W związku z tym, Zamawiający przychylił się częściowo do propozycji Wykonawcy i zmienia warunek udziału w postępowaniu, którego nowe brzmienie zawarte jest w wyjaśnieniu na pytanie III/1.

Pytanie III/3

Wnioskujemy o dodanie wymogu doświadczenia, który obowiązywał w poprzednim przetargu na obsługę linii turystycznych taborem zabytkowym w latach 2014-2016.

Posiadania wiedzy i doświadczenia:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się wykonaniem lub wykonywaniem w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem usługom stanowiącej przedmiot zamówienia, tj. świadczenie usług przewozowych zabytkowymi autobusami na autobusowych liniach turystycznych lub okazjonalnych, na które zostały wydane zezwolenia na linie regularne lub regularne specjalne

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje propozycji Wnioskodawcy i nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

3. Pytania – zestaw IV z dnia 11.01.2017 r.

Czy zamawiający ma możliwość rozszerzenia zakresu umowy przewozowej o świadczenie usług przewozów regularnych pojazdem nowszego typu (rocznik od 2002 wzwyż, niskopodłogowy, po stawkach średnich linowych innych przewoźników) usługi dodatkowej całorocznej takiej jak wzmocnienia, za tramwaje, wtyczki szkolne, uruchomienia awaryjne o puli przykładowo 2500km miesięcznie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że SIWZ reguluje zasadę zwiększania pracy przewozowej, tym samym Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia zakresu pracy przewozowej poza zakres określony w SIWZ.

4. Pytania – zestaw V z dnia 11.01.2017 r.

W jaki sposób należy udokumentować doświadczenie kierowców? SWIZ pod tym względem jest bardzo luźno sformułowany i pozwala na wiele możliwych i kreatywnych interpretacji. Czy może Pani sformułować regulamin precyzujący w każdym szczególe sprawę i odnoszący się do doświadczenia kierowców?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje utworzenia regulaminu w zakresie udokumentowania doświadczenia kierowców. Zamawiający informuje, że Wykonawca deklaruje doświadczenie zawodowe kierowców na podstawie oświadczenia złożonego na formularzu ofertowym.

5. Pytania – zestaw VI z dnia 12.01.2017 r.

Proszę o udzielenie informacji dotyczącej warunków wykonywania zamówienia nr 047/2016 dotyczącej obsługi autobusowych linii turystycznych taborem zabytkowym w latach 2017-2019 zapytanie dotyczy pkt 3.3 SIWZ w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1} W jakich przypadkach awaryjnych jest dopuszczalne obsługiwanie linii taborem rezerwowym pkt 3.3.2.b pojazd Jelcz M11, Jelcz L11, Mercedes 303? w jaki sposób będzie polegała procedura uzgodnienia z Zamawiającym?

2} Czy jest dopuszczalna taka sytuacja :

wykonawca wykonując zamówienie po pewnym czasie informuje zamawiającego, iż tabor w pkt 3.3.1 np. c uległ awarii następnie informuję, że także tabor rezerwowym w pkt 3.3.2.a uległ awarii i za zgodą Zamawiającego kieruje tabor rezerwowym z pkt 3.3.2.b Jelcz M11, lub Jelcz L11 lub Mercedes 303 następnie oznajmia, iż z niezależnych od niego przyczyn awarii taboru w pkt 3.3.1.c i rezerwowego w pkt. 3.3.2.a nie usunięto i dalej kieruje tabor rezerwowym w pkt 3.3.2.b Jelcz M11, lub Jelcz L11 lub Mercedes 303, jak długo taki stan może trwać?

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował taką sytuację?

Informuje ,że takie zdarzenie miało już miejsce podczas obsługi linii turystycznych taborem zabytkowym w latach 2014-2016, gdzie było dwóch podwykonawców i w wykonawca nie posiadający podstawowego taboru tylko rezerwowym wystąpił konflikt interesów.

Takie zdarzenie może też wystąpić, gdy wykonawca nie posiada własnego taboru w pkt 3.3.1 i rezerwowego w pkt 3.3.2.a, polegając na wynajmie pojazdów od podwykonawców, a posiada tabor rezerwowym w pkt 3.3.2.b Jelcz M11.lub Jelcz L11 lub Mercedes 303,W interesie wykonawcy jest by wysłać na linie tabor, którego jest właścicielem, niż płacić za wynajem za tabor od podwykonawcy. Może dojść do konfliktu interesów między wykonawcą a podwykonawcą.

pytanie 4: w jaki sposób Zamawiający zabezpieczy w umowie by do takiej sytuacji nie dochodziło?

pytanie 5 Czy taka powyższa sytuacja będzie traktowana jak nienależyte wykonanie zamówienia?

pytanie 6 Czy taka powyższa sytuacja , gdy linie np. ponad 20% będą obsługiwane taborem rezerwowym nie spełniającym wymogu pkt 3.3.1 taboru podstawowego skutkuje rozwiązaniem umowy z wykonawcą?

Moja propozycja wpisanie do umowy zapisu: o możliwości rozwiązania umowy gdyby wykonawca więcej niż 20% wykonywał zadanie taborem nie zgodnym z pkt 3.3.1 a, b, c i pkt 3.3.2.a.

lub wpisanie kary za wykonywanie powyżej 20% całości zadania pojazdem nie zgodnym z pkt 3.3.1 a, b, c i pkt 3.3.2a

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca samodzielnie podejmuje decyzję w zakresie dysponowania taborem rezerwowym, z zachowaniem wymogów określonych w odpowiedzi na pytanie III/1.

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga, aby wykonawca był właścicielem taboru, a jedynie wymaga by dysponował odpowiednim potencjałem technicznym do realizacji zamówienia.

W przypadku niewłaściwej realizacji umowy zastosowanie będą miały zapisy § 6 i § 13 Umowy.

II. Na podstawie z art. 38 ust. 4 UPZP, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następującym zakresie:

1. SIWZ- załącznik Nr 1 – wzór umowy- otrzymuje nowe brzmienie:

1) § 1 ust. 7:

„7. Całkowity zakres podstawowej pracy przewozowej przewidywany do wykonania w ramach niniejszej umowy w latach 2017-2019 wynosi 33 082,00 wzkm. Zakres pracy przewozowej dla poszczególnych lat przedstawia się następująco:

rok 2017 – 10 839,20 wzkm, w tym:

- brygada 1 i 2 – 7 288,3
- brygada 3 – 3 550,9

rok 2018 – 10 839,20 wzkm, w tym:

- brygada 1 i 2 – 7 288,3
- brygada 3 – 3 550,9

rok 2019 – 11 403,60 wzkm, w tym:

- brygada 1 i 2 – 7 667,8
- brygada 3 – 3 735,8

2) § 3 ust. 5:

„ 5. Umundurowania obsługi pojazdu (kierowca i obsługa konduktorska) zgodnie ze standardami historycznymi obowiązującymi w komunikacji miejskiej w Polsce w latach 50 i 60-tych XX wieku.”

3) § 3 ust. 13:

„ 13. prowadzenia na bieżąco (uzupełniane po każdym półkursie) kart drogowych zawierających szczegółowy przebieg pracy autobusu z uwzględnieniem:

- numeru linii oraz nr kolejności,
- numeru wykonywanego kursu,
- godziny wjazdu autobusu na punkt włączenia i stanu licznika,
- godziny i stanu licznika autobusu podczas każdego wyjazdu z przystanku początkowego,
- godziny każdego przyjazdu na przystanek końcowy,
- godziny wjazdu autobusu na punkt wyłączenia i stanu licznika,”

4) § 3 ust. 16:

„16. przesyłania do Zamawiającego, w każdą środę, raportów dotyczących liczby rozkładowych i wykonanych wozokilometrów za każdy miniony tydzień, z jednoczesnym wskazaniem rodzaju taboru (modelu autobusu) rozdysponowanego do realizacji usługi, wg wzoru stanowiącego Załącznik Nr 12 do umowy oraz raportów o liczbie sprzedanych biletów z podziałem na ich rodzaj, wg wzoru stanowiącego Załącznik Nr 5 do umowy.

Raporty należy przysyłać do Zamawiającego drogą elektroniczną na adres:

magdalena.bonalska@zdmikp.bydgoszcz.pl, elzbieta.rzytelewska@zdmikp.bydgoszcz.pl”

5) § 4 ust. 2:

„ 2. Przygotowania i przekazania wykonawcy tabelarycznych i wozowych rozkładów jazdy dotyczących obsługiwanej linii, na adres e-mail _____”

6) § 5 ust. 4:

„4. Rozliczenie za świadczone usługi następować będzie na podstawie zestawienia, stanowiącego załącznik do faktury, o zrealizowanych wozokilometrach w poszczególnych dniach miesiąca,

w rozbiciu na linię i brygadę, z uwzględnieniem rodzaju taboru (modelu autobusu), którym świadczono usługę. Wzór zestawienia do uzgodnienia z Zamawiającym."

7) §6:

- ust. 1 pkt 3:

3.	Brak obsługi konduktorskiej, brak lub niekompletne umundurowanie obsługi pojazdu, nieprowadzenie przez obsługę sprzedaży biletów, nieprowadzenie kontroli biletów na obsługiwanych liniach	250,00
----	--	--------

- ust. 1 pkt 6:

6.	palenie w pojeździe, przez pracownika Wykonawcy tytoniu, e-papierosów lub innych substancji powodujących powstawanie dymu lub zapachu	1 000,00
----	---	----------

- ust. 1 pkt 8:

8.	niepojawienie się pojazdu w punkcie kontrolnym, początkowym lub końcowym i nieudokumentowanie zdarzenia w karcie drogowej oraz w raporcie do Zamawiającego (punktem kontrolnym może być każdy punkt określony w rozkładzie wozowym)	1 000,00
----	---	----------

- ust. 2:

„ 2. Ustalenie okoliczności powodujących zastosowanie obniżenia wynagrodzenia będzie dokonywane na podstawie kontroli przeprowadzonych przez Zamawiającego. W kontroli, oprócz kierowcy, może brać udział również dodatkowy przedstawiciel Wykonawcy (nie dotyczy sytuacji określonej w ust. 1 pkt 8),”

8) § 13 ust. 1 pkt. i):

„i) w przypadku, gdy liczba taboru przeznaczonego do realizacji usług przewozowych zostanie obniżona i będzie niższa od minimalnej określonej w § 1 ust. 5 Umowy,”

9) § 14 ust. 5:

„ 5. Zmiana oznaczenia Stron umowy, danych niezbędnych do wystawienia faktury oraz adresu korespondencyjnego wynikające ze zmian organizacyjnych, zmiana numerów telefonów i faksów lub adresów poczty elektronicznej, a także zmiana osób upoważnionych do reprezentowania Stron, odbioru przedmiotu umowy lub osób do kontaktu - nie stanowią zmiany umowy i wymagają tylko pisemnego powiadomienia drugiej Strony.”

10) W § 13 ust. 1 się dodaje pkt. j) w brzmieniu:

„j) jeżeli Wykonawca naruszy zasady dysponowania taboru rezerwowego w miejsce taboru podstawowego.”

Zamawiający zmienia Załącznik Nr 1a, 3, 5 do Umowy

Zamawiający dodaje Załącznik Nr 12 do Umowy.

2. SIWZ pkt 3.3.2 zdanie wprowadzające otrzymuje nowe brzmienie:

„Kierowca i obsługa konduktorska pojazdu, umundurowana zgodnie ze standardami historycznymi obowiązującymi w komunikacji miejskiej w Polsce w latach 50 i 60- tych XX wieku, wykonująca w szczególności czynności(...)”

III. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ NR 4 treści SIWZ, prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, wymagającą dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający, na podstawie art. 12a UPZP, **przedłuża termin składnia ofert do dnia 8 lutego 2017 r. godz. 09:00** i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem 27.01.2017 r. godz. 09:30”

otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem 08.02.2017 r. godz. 09:30”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu 27.01.2017 r. godz. 09:00”

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu 08.02.2017 r. godz. 09:00”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu 27.01.2017 r. godz. 09:30”

otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu 08.02.2017 r. godz. 09:30”

IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

Z upoważnienia
Dyrektora ZDMiKP

p.o. Zastępcy Dyrektora
ds. Utrzymania Infrastruktury

(podpis kierownika zamawiającego)
Jacek Witkowski